

CMC 21/2025

วันที่ 4 กันยายน 2568

เรื่อง ชี้แจงข้อมูลตามงบการเงินไตรมาส 2 ปี 2568 ตามที่ตลาดหลักทรัพย์สอบถาม

เรียน กรรมการและผู้จัดการ
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

อ้างถึง 1. งบการเงินของบริษัทไตรมาสที่ 2 ปี 2568 ฉบับแก้ไข
2. หนังสือของตลาดหลักทรัพย์ฯ บจ. 206/2568 เรื่องขอให้ชี้แจงข้อมูลในงบการเงินไตรมาสที่ 2 ปี 2568 ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2568

ตามที่ บริษัท โคแมนชี อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) (“บริษัทฯ”) นำส่งงบการเงินไตรมาสที่ 2 ปี 2568 ฉบับแก้ไขมายังตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (“ตลาดหลักทรัพย์ฯ”) ซึ่งนำส่งภายหลังจากที่นำส่งงบการเงินฉบับแรก 17 วัน โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ คือ ผู้สอบบัญชีมีข้อสังเกตเพิ่มเติมกรณีบริษัท โรยัลล์ 21 จำกัด (“โรยัลล์ 21” : บริษัทร่วม 39.5%) ซึ่งได้สิทธิสัมปทานซื้อไฟฟ้าจากโรงงานไฟฟ้า กรมสรรพสามิต ถูกบอกเลิกสัญญาและริบเงินประกัน ทำให้บริษัทฯ บันทึกด้อยค่าเงินลงทุนและเงินให้กู้ยืมแก่โรยัลล์ 21 รวม 99.9 ล้านบาท ส่งผลให้การดำเนินงานไตรมาสที่ 2 ปี 2568 (งวด 3 เดือน) จากเดิมมีกำไรสุทธิเป็นขาดทุนสุทธิ 96.5 ล้านบาท รวมทั้งกรมสรรพสามิตยังเรียกให้โรยัลล์ 21 ชำระค่าเสียหายเพิ่มเติมด้วย (441 ล้านบาท) โดยกรณีข้างต้นอาจจะกระทบต่อฐานะการเงิน และผลการดำเนินงานของบริษัทฯ รายละเอียดตามเอกสารที่อ้างถึง 2. นั้น

เพื่อให้ผู้ลงทุนได้รับทราบข้อมูลสำคัญเพียงพอประกอบการตัดสินใจลงทุนในหลักทรัพย์ของบริษัทฯ ตลาดหลักทรัพย์ฯ จึงขอให้บริษัทชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมและเผยแพร่ผ่านระบบตลาดหลักทรัพย์ฯ ดังนี้

สรุปเหตุการณ์และข้อมูลสำคัญในงบการเงินไตรมาสที่ 2 ปี 2568

วันที่	รายละเอียด
13 ก.พ. 68	โรยัลล์ 21 ชนะการประมูลสิทธิสัมปทานซื้อไฟฟ้าจากโรงงานไฟฟ้า กรมสรรพสามิต (“กรมสรรพสามิต”) โดยเสนอเงินค่าผลประโยชน์ 10 ปีรวม 3,191 ล้านบาท (สัมปทานเริ่มต้นเดือน มี.ค. 68)
28 ก.พ. 68	- คณะกรรมการบริหารของ COMAN อนุมัติลงทุนหุ้นโรยัลล์ 21 ในสัดส่วน 39.5% (บริษัทร่วม) มูลค่า 39.5 ล้านบาท และทำสัญญาให้กู้ยืมเงินตามสัดส่วนการถือหุ้น บริษัทฯ ให้เงินกู้ยืม 60 ล้านบาท รวม 99.5 ล้านบาท - คณะกรรมการบริษัทรับทราบการลงทูลดังกล่าวเมื่อ 31 มี.ค. 68
19 พ.ค. 68	- โรยัลล์ 21 แต่งตั้ง บจก. มงคลรีเทล (“บจก. มงคล” บริษัทย่อย 100% ของ COMAN) เป็นตัวแทนจำหน่ายไฟ - บจก. มงคลได้จ่ายเงินล่วงหน้าเพื่อซื้อไฟ 51.1 ล้านบาท โดยกำหนดส่งมอบสินค้า 8 มิ.ย. 68 ต่อมา โรยัลล์ 21 เลื่อนส่งมอบสินค้าภายในเดือน ส.ค. 68
23 พ.ค. 68	กรมสรรพสามิตมีหนังสือบอกเลิกสัญญา เนื่องจากโรยัลล์ 21 ไม่ชำระเงินงวดเดือนมี.ค. - เม.ย. 68 รวม 51.1 ล้านบาท
6 มิ.ย. 68	โรยัลล์ 21 ส่งหนังสืออุทธรณ์ เนื่องจากชำระเงินครบถ้วนแล้ว เมื่อ 19 พ.ค. 68 ตามหนังสือขอขยายเวลา

วันที่	รายละเอียด
29 ก.ค. 68	กรมสรรพสามิตประเมินความเสียหาย โดยให้ร้อยละ 21 ชำระค่าเสียหายเพิ่มอีก 441 ล้านบาท ภายใน 30 วัน
8 ส.ค. 68	นำส่งงบการเงินไตรมาสที่ 2 ปี 2568 มีผลการดำเนินงานงวด 3 เดือนเป็นกำไรสุทธิ 3.1 ล้านบาท
25 ส.ค. 68	นำส่งงบการเงินไตรมาสที่ 2 ปี 2568 ฉบับแก้ไข โดยบันทึกด้อยค่าเงินลงทุนและเงินให้กู้ยืมและดอกเบี้ยค้างรับแก่ร้อยละ 21 รวม 99.9 ล้านบาท ทำให้ผลการดำเนินงานเปลี่ยนเป็นขาดทุนสุทธิ 96.5 ล้านบาท

รายการข้างต้นเป็นรายการที่มีผลกระทบต่อฐานะการเงินและผลการดำเนินงานของ COMAN อย่างมีนัยสำคัญ โดย ณ 30 มิ.ย. 68 COMAN มีเงินที่ใช้ในการลงทุน ให้กู้ยืม และทำธุรกรรมกับร้อยละ 21 รวม 151 ล้านบาท คิดเป็น 54% ของมูลค่าสินทรัพย์รวม ทั้งนี้ ยังไม่รวมค่าความเสียหายที่กรมสรรพสามิตให้ร้อยละ 21 ชำระเพิ่มเติมอีก 441 ล้านบาท ตลาดหลักทรัพย์ฯ ขอให้ COMAM ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้

1. การแก้ไขงบการเงินไตรมาสที่ 2 ปี 2568 ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญจากฉบับแรก

ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการบริษัทต่อกรณีที่มีการแก้ไขงบการเงินไตรมาสที่ 2 ปี 2568 ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญจากฉบับแรก กระบวนการจัดทำและอนุมัติงบการเงินทั้งสองฉบับของฝ่ายจัดการ ผู้สอบบัญชี คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริษัท ลำดับเวลาของการรับทราบข้อมูลที่ทำให้เกิดการแก้ไขงบการเงิน รวมถึง มาตรการป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ดังกล่าว

บริษัทขอชี้แจงดังนี้

ฝ่ายบริหารได้จัดทำงบการเงินไตรมาสที่ 2/2568 ตามข้อมูลที่มีอยู่ในขณะนั้น และได้ผ่านการสอบทานจากผู้สอบบัญชีแล้ว โดยในขณะนั้นยังไม่ปรากฏข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการบอกละเมิดสัญญาให้สิทธิสัมปทานชื่อไฟของร้อยละ 21 งบการเงินดังกล่าวได้ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจสอบ และได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริษัท ก่อนนำส่งต่อตลาดหลักทรัพย์ฯ เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2568

ต่อมา ทางบริษัทฯ ได้รับแจ้งจากผู้สอบบัญชีในวันศุกร์ที่ 15 สิงหาคม 2568 ว่าได้ตรวจสอบหมายเหตุประกอบงบการเงินของโรงงานไฟ ลันสด่วนที่ 31 มีนาคม 2568 ข้อ 24. เหตุการณ์ภายหลังรอบระยะเวลาที่รายงาน พบว่า “เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2568 กรมสรรพสามิตได้มีหนังสือแจ้งบอกละเมิดสัญญาให้สิทธิชื่อไฟจากโรงงานไฟ กรมสรรพสามิต แก่บริษัท คู่สัญญาไม่สามารถปฏิบัติให้ถูกต้องตามข้อกำหนดของสัญญาและขอรับเงินประกันสัญญาจำนวนเงิน 60 ล้านบาท พร้อมสงวนสิทธิในการเรียกร้องเงินค่าผลประโยชน์ค่าปรับเงินทดแทนความเสียหาย และเงินอื่นใดที่ค้างชำระอยู่ทั้งหมดที่เกิดจากสัญญาให้สิทธิการชื่อไฟ ทั้งนี้ ฝ่ายบริหารของโรงงานไฟ กรมสรรพสามิต ไม่ได้บันทึกบัญชีรายได้ค่าผลประโยชน์จากการให้สิทธิ เนื่องจากการแจ้งบอกละเมิดตามสัญญาให้สิทธิการชื่อไฟข้างต้น” ทางผู้สอบบัญชีจึงได้สอบถามมายังบริษัทฯ ถึงเหตุการณ์ดังกล่าว

ฝ่ายบริหารได้สอบถามไปยังผู้บริหารของร้อยละ 21 ถึงเหตุการณ์และเรื่องราวที่เกิดขึ้น โดยร้อยละ 21 ได้มีการชี้แจงรายละเอียด ตามวันและเวลาของเอกสารหลักฐานว่าอยู่ในกระบวนการทำหนังสืออุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว เนื่องจาก ร้อยละ 21 พิจารณาแล้วเห็นว่าการยกเลิกสิทธิสัมปทานภาครัฐ ต้องดำเนินการตามกฎหมายที่กำกับดูแลกิจการนั้น ๆ ซึ่งโดยทั่วไปมีหลักการ และขั้นตอนการตรวจสอบ รวมถึงกำหนดระยะเวลาแก้ไขปัญหา และการกำหนดระยะเวลาบอกกล่าวล่วงหน้า ทั้งนี้ ร้อยละ 21 เพิ่งทราบว่าทางโรงงานไฟได้เปิดเผยข้อมูลที่ยังไม่ได้ข้อมูลไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินของโรงงานไฟแล้ว

อย่างไรก็ตาม ฝ่ายบริหารเห็นว่าเป็นเรื่องเร่งด่วน จึงได้แจ้งประธานกรรมการเพื่อพิจารณาการเรียกประชุมคณะกรรมการบริษัทเพื่อพิจารณาประเด็นที่เกิดขึ้นดังกล่าว และมีมติอนุมัติให้แก้ไขงบการเงิน

ทั้งนี้ คณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการบริษัทมีความเห็นว่า ถึงแม้ว่าเอกสารหลักฐานที่โรยัลต์ 21 ชี้แจงเหตุผล และลำดับเรื่องราวอยู่ระหว่างการอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว รวมถึงระยะเวลาการที่ โรยัลต์ 21 ได้รับสิทธิสัมปทานไม่ถึง 3 เดือน กล่าวคือได้รับสิทธิสัมปทานในเดือนมีนาคม และถูกบอกเลิกสิทธิสัมปทานในเดือนพฤษภาคม เป็นระยะเวลาที่เร็วเกินไป สำหรับสิทธิสัมปทานของหน่วยงานภาครัฐ แต่บริษัทฯ ควรปรับปรุงแก้ไขงบการเงินไตรมาสที่ 2/2568 ตามข้อมูลของหมายเหตุประกอบงบการเงินของโรงงานไฟฟ้าที่ได้การเผยแพร่จะเป็นการดำเนินการที่ถูกต้องและเหมาะสม เพื่อให้ข้อมูลทางการเงินของบริษัทฯ สะท้อนฐานะการเงินและผลการดำเนินงานที่แท้จริง โดยเป็นไปตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินและสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี เพื่อให้ผู้ถือหุ้นและผู้ลงทุนได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง โปร่งใส และเชื่อถือได้

โดยฝ่ายบริหารและผู้สอบบัญชีได้ร่วมกันจัดทำงบการเงินไตรมาสที่ 2/2568 ชุดปรับปรุง ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 4/2568 และได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริษัท ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2568

อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้วางมาตรการป้องกัน โดยตระหนักดีว่าการได้รับสิทธิสัมปทานการซื้อไฟฟ้าจากโรงงานไฟฟ้ากรมสรรพสามิต ซึ่งโรยัลต์ 21 จะได้เป็น ตัวแทนในการจำหน่ายไฟฟ้าแต่เพียงผู้เดียวในประเทศไทย โดยมีการกำหนดระยะเวลาสัมปทาน 10 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2568 จนถึงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2578 นั้น ย่อมมีการเปลี่ยนแปลงในการดำเนินการทางธุรกิจ ซึ่งอาจมีผลกระทบกับกลุ่มบุคคลหลายฝ่าย บริษัทฯ จึงได้กำหนดแนวทางกระบวนการรายงานเหตุการณ์พิเศษต่อคณะกรรมการบริษัทให้ทราบโดยทันที ในกรณีที่มีเหตุการณ์หรือข้อพิพาท ซึ่งอาจก่อให้เกิดผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญ เพื่อให้การจัดทำและการเปิดเผยงบการเงินของบริษัทฯ มีความถูกต้อง ครบถ้วน และทันเวลามากที่สุด อีกทั้งบริษัทฯ ยังได้มีการจัดการประชุมร่วมกับโรยัลต์ 21 เพื่อรับทราบถึงความคืบหน้าในการอุทธรณ์คำสั่ง และการดำเนินการตามสิทธิทางกฎหมาย เพื่อรักษาสิทธิประโยชน์ตามสัญญา

2. การลงทุนใน โรยัลต์ 21

จากที่บริษัทเปิดเผยข้อมูลตามที่ตลาดหลักทรัพย์ฯ สอบถามเรื่องการลงทุนในโรยัลต์ 21 ว่าฝ่ายบริหารได้พิจารณาว่าเป็น โครงการที่มีศักยภาพสร้างผลตอบแทนในระยะยาว ผลตอบแทนอยู่ในระดับที่เหมาะสมเมื่อเทียบกับความเสี่ยง และคณะกรรมการบริษัทมีมาตรการป้องกันความเสี่ยงจากการลงทุน โดยกำหนดแนวทางติดตามและกำกับดูแลความเสี่ยงผ่านการใช้สิทธิในฐานะผู้ถือหุ้น รวมถึงกำหนดให้มีการติดตามสถานะการเงิน การดำเนินงาน และการปฏิบัติตามสัญญาอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบเห็นว่าบริษัทมีระบบควบคุมภายในและมาตรการกำกับดูแลการลงทุนดังกล่าวเหมาะสม (รายละเอียดตามข่าวของบริษัทวันที่ 29 ก.ค. 68) นั้น ขอสอบถามว่า

2.1 ตามที่บริษัทเคยชี้แจงว่าโรยัลต์ 21 มีศักยภาพ เหตุใดโรยัลต์ 21 จึงถูกบอกเลิกสัญญาจากการไม่ชำระเงินบริษัทขอชี้แจงดังนี้

บริษัทฯ ขอเรียนว่า คณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการบริษัท ได้พิจารณาการลงทุนในโรยัลต์ 21 โดยประเมินศักยภาพของธุรกิจ ความเหมาะสมของผลตอบแทนในระยะยาวเมื่อเทียบกับความเสี่ยง และได้ติดตามดูแลการลงทุนอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการถูกบอกเลิกสัญญา ซึ่งในทางปฏิบัติอยู่ระหว่างการอุทธรณ์คำสั่ง มีสาเหตุจากความไม่สอดคล้องกันในเรื่องกำหนดการชำระเงินและการส่งมอบสินค้า ระหว่างโรยัลต์ 21 กับโรงงานไฟฟ้า โดยโรยัลต์ 21 มีความกังวลเกี่ยวกับความล่าช้าในการส่งมอบไฟฟ้า จึงได้มีหนังสือหารือเพื่อสอบถาม และยืนยันการปฏิบัติตามสัญญาของโรงงานไฟฟ้าที่ต้องส่งมอบไฟฟ้าให้กับโรยัลต์ 21 ภายใน 10 วันหลังจากชำระเงิน และการขอเลื่อนการชำระเงินหากมิได้รับการ

ยืนยันเรื่องวันส่งมอบไฟ ซึ่งทางโรงงานไฟฟ้ามิตได้ตอบกลับแต่อย่างไร ในวันที่ 19 พฤษภาคม 2568 โรยัลล์ 21 จึงได้ดำเนินการชำระเงินค่าไฟครบถ้วนตามสัญญา แต่ในวันที่ 23 พฤษภาคม 2568 โรงงานไฟกลับมีหนังสือบอกเลิกสัญญาดังกล่าว

ดังนั้น การถูกบอกเลิกสัญญามีได้มีสาเหตุจากปัญหาด้านศักยภาพ หรือความสามารถในการดำเนินธุรกิจของโรยัลล์ 21 แต่เกิดจากประเด็นความล่าช้าในการส่งมอบสินค้าของโรงงานไฟ ซึ่งทำให้โรยัลล์ 21 ต้องปรับแผนการชำระเงินตามความเหมาะสม และส่งผลให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนในเรื่องการปฏิบัติตามสัญญาระหว่างกัน

2.2 สรุปสัญญาการเป็นตัวแทนจำหน่ายไฟของ บจก. มงคล ซึ่งรวมถึงวันเริ่มต้นสัญญา ระยะเวลา เงื่อนไขการชำระเงิน เหตุผลของการเงินจ่ายล่วงหน้าเพื่อซื้อไฟกับโรยัลล์ 51.1 ล้านบาท ที่ผ่านมา บจก.มงคล ได้รับมอบสินค้าและมีรายได้จากการจำหน่ายสินค้าแล้วหรือไม่ อย่างไร ปัจจัยที่เป็นข้อบ่งชี้ว่าไม่ต้องตั้งด้อยค่าเงินจำนวนนี้ เนื่องจากโรยัลล์ 21 เลื่อนส่งมอบสินค้าเป็นภายในเดือน ส.ค. 68 ซึ่งกรมสรรพสามิตได้บอกเลิกสัญญาแล้ว

บริษัทขอชี้แจงดังนี้

โรยัลล์ 21 ได้ทำสัญญาแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายแก่บริษัท มงคล รีเทล จำกัด (“MKR”) บริษัทย่อยของบริษัทฯ โดยมีระยะเวลาสัญญาตั้งแต่วันที่ 19 พฤษภาคม 2568 ถึง 28 กุมภาพันธ์ 2578 สอดคล้องกับสัญญาให้สิทธิสัมปทานซื้อไฟของโรยัลล์ 21 สัญญาดังกล่าวกำหนดให้ MKR ชำระเงินล่วงหน้าสำหรับแต่ละใบสั่งซื้อ ซึ่ง MKR ได้ชำระเงินล่วงหน้าจำนวน 51.11 ล้านบาท ตามเงื่อนไขที่กำหนดให้จ่ายเงินก่อนการส่งมอบสินค้า สัญญาระบุให้โรยัลล์ 21 จัดส่งไฟภายใน 20 วันนับจากวันที่ได้รับชำระเงิน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากโรยัลล์ 21 ยังไม่ได้รับสินค้าไฟจากโรงงานไฟ จึงไม่สามารถจัดส่งสินค้าให้ MKR และยังไม่ได้รับรายได้จากการจำหน่ายสินค้า

ในส่วนของเงินล่วงหน้าค่าสินค้า จำนวน 51.11 ล้านบาท ฝ่ายบริหารและผู้สอบบัญชีพิจารณาแล้วเห็นว่ายังไม่พิจารณาตั้งค่าเผื่อผลขาดทุนจากการเรียกเก็บเงินคืน เนื่องจาก MKR มีโอกาสได้รับเงินคืน โดยอ้างอิงจากจดหมายของโรงงานไฟที่ระบุ ให้โรยัลล์ 21 สามารถขอรับเงินค่าส่งซื้อไฟคืนได้ อย่างไรก็ตาม โรยัลล์ 21 ยังไม่ได้ดำเนินการรับเงินคืนดังกล่าว เนื่องจากอยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการตามสิทธิทางกฎหมายกับกรมสรรพสามิต

2.3 สรุปมูลค่าความเสียหายทั้งหมดจากการลงทุนในโรยัลล์ 21 รวมทั้งจำนวนเงินที่ถูกกรมสรรพสามิตเรียกให้ชำระเพิ่มเติม โดยเปรียบเทียบกับมูลค่าสินทรัพย์รวมและส่วนผู้ถือหุ้น พร้อมทั้งขอให้ระบุแนวทางแก้ไขหรือติดตามให้โรยัลล์ 21 ชดใช้ความเสียหายให้กับบริษัท ความคืบหน้าการดำเนินการในปัจจุบัน

บริษัทขอชี้แจงดังนี้

บริษัทฯ ได้ลงทุนในโรยัลล์ 21 จำนวน 99.87 ล้านบาท แบ่งเป็นเงินลงทุนในบริษัทร่วม 39.50 ล้านบาท และเงินยืมตามสัดส่วนรวมดอกเบี้ย จำนวน 60.37 ล้านบาท ซึ่งปรากฏในงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการ กรณีที่โรงงานไฟกรมสรรพสามิต มีคำสั่งบอกเลิกสัญญาให้สิทธิสัมปทานซื้อไฟแก่โรยัลล์ 21 และเรียกร้องค่าเสียหายเพิ่มเติม จำนวน 441.33 ล้านบาท บริษัทฯ ในฐานะผู้ถือหุ้นของโรยัลล์ 21 ไม่มีภาระผูกพันต้องชำระเงินเพิ่มเติมต่อโรงงานไฟหรือกรมสรรพสามิต เนื่องจากบริษัทฯ ได้ชำระเงินค่าหุ้นเต็มจำนวนแล้ว ความเสี่ยงของบริษัทฯ จึงจำกัดอยู่ที่มูลค่าเงินลงทุนในโรยัลล์ 21 เท่านั้น

สำหรับการติดตามให้โรยัลล์ 21 ชดใช้ความเสียหาย บริษัทฯ สามารถเรียกคืนเงินยืมจำนวน 60 ล้านบาทที่ให้แก่โรยัลล์ 21 ตามบันทึกข้อตกลงร่วมทุนได้โดยตรง เนื่องจากเงินยืมดังกล่าวถือเป็นภาระหนี้ของโรยัลล์ 21 ซึ่งต้องชำระคืนพร้อมดอกเบี้ยจากทรัพย์สินหรือรายได้ของโรยัลล์ 21

2.4 ความเห็นของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบเกี่ยวกับ ความเหมาะสมเพียงพอของมาตรการที่เคยกำหนดไว้ ผลกระทบต่อฐานะการเงิน ผลการดำเนินงาน และสภาพคล่องของกลุ่มบริษัท รวมถึงความเหมาะสมของอำนาจดำเนินการในการตัดสินใจเข้าลงทุน มาตรการกำกับดูแลบริษัทย่อย บริษัทร่วม หรือกิจการร่วมค้า เพื่อรักษาผลประโยชน์สูงสุดของบริษัทและผู้ถือหุ้นรายย่อย รวมทั้งมาตรการปรับปรุง (ถ้ามี)

บริษัทขอชี้แจงดังนี้

คณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาอย่างรอบคอบแล้ว เห็นว่า บริษัทฯ ได้กำหนดมาตรการควบคุมภายใน รวมถึงแนวทางการกำกับดูแลการลงทุนใน ไรย์ล 21 อย่างเพียงพอและเหมาะสม โดยมาตรการดังกล่าวครอบคลุมถึง การติดตามข้อมูลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง การติดตามสถานะทางการเงินและสภาพคล่อง และการพิจารณาเงินสนับสนุนในรูปแบบเงินยืมตามความจำเป็นและภายใต้ขอบเขตสัดส่วนที่เหมาะสม ทั้งนี้ มาตรการดังกล่าวมีส่วนช่วยลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อฐานะการเงิน ผลการดำเนินงาน และสภาพคล่องของกลุ่มบริษัทโดยรวม

คณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการตรวจสอบ มีความเห็นว่า อำนาจการตัดสินใจลงทุนที่ผ่านมา ได้ดำเนินการภายใต้ขอบเขตอำนาจอนุมัติที่บริษัทฯ กำหนดไว้อย่างชัดเจน มีขั้นตอนการพิจารณา และการอนุมัติที่โปร่งใส รวมถึงสอดคล้องกับนโยบายบริหารความเสี่ยง และหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัท การลงทุนโดยถือหุ้นในไรย์ล 21 ในสัดส่วนร้อยละ 39.50 ถึงแม้บริษัทฯ จะไม่ได้มีอำนาจควบคุมการบริหารโดยตรง แต่การที่ไรย์ล 21 ได้รับสิทธิสัมปทานจากกรมสรรพสามิต ซึ่งเป็นหน่วยงานของภาครัฐที่มีความมั่นคง การลงทุนดังกล่าวจึงมีความน่าเชื่อถือ และมีความเสี่ยงน้อยกว่าการลงทุนในบริษัทเอกชนโดยทั่วไป อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้วางมาตรการป้องกันเพิ่มเติมไว้ก่อนแล้ว โดยตระหนักดีว่าการได้รับสิทธิสัมปทานการซื้อไฟฟ้าจากโรงงานไฟฟ้า กรมสรรพสามิต ซึ่งจะเป็นตัวแทนในการจำหน่ายไฟฟ้าแต่เพียงผู้เดียวในประเทศไทยโดยมีกำหนดระยะเวลาสัมปทาน 10 ปี จะทำให้บริษัทฯ มีรายได้ประจำ และสม่ำเสมอตลอดช่วงระยะเวลาดังกล่าว อาจเกิดประเด็นข้อพิพาทหรือเหตุการณ์ที่นอกเหนือการควบคุม จึงได้กำหนดแนวทางกระบวนการรายงานเหตุการณ์พิเศษต่อคณะกรรมการบริษัทให้ทราบโดยทันที เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานของบริษัทฯ บริษัทย่อย และบริษัทร่วม ดำเนินไปในทิศทางที่สอดคล้องกับเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของบริษัทฯ และเพื่อรักษาผลประโยชน์สูงสุดของบริษัทฯ รวมถึงผู้ถือหุ้นทุกราย โดยเฉพาะผู้ถือหุ้นรายย่อย

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

--แอฟโรนิก้า มุทเทธาเลอร์--

(นางสาวแอฟโรนิก้า มุทเทธาเลอร์)

ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร